

## Restitution des résultats questionnaire mobilité

Des enjeux négligés... mais pourtant majeurs (sédentarité des enfants, éducation à la mobilité sobre, sécurisation des abords de l'école).

Concerne la mobilité autour de l'école, mais à articuler avec une réflexion globale sur la mobilité de chacun dans le village, et à l'extérieur du village.

Certaines contradictions, intéressantes pour une discussion autour des enjeux d'aménagement de l'espace public.

Une photographie à un instant T, qui révèle cependant certains points de difficulté, et donne quelques pistes pour des actions concrètes.

### Les enjeux :

L'OMS recommande 60 minutes d'activité physique d'intensité modérée/j pour les enfants, et 150 minutes/j pour les adultes. En deçà de ces chiffres, se développent précocement : maladies cardiovasculaires, syndrome métabolique (surpoids, troubles de répartition du cholestérol, diabète), troubles musculo-squelettiques. La sédentarité est désormais la 1<sup>e</sup> cause de mortalité évitable au monde !

La mobilité active n'est donc jamais une perte de temps !

Mais cette mobilité active s'apprend, et doit se construire ensemble, sans jugement, pour respecter les contraintes de chacun, et les impératifs de sécurité...

### La mobilité autour de l'école, mais aussi dans le village, et autour

Parmi les répondants, 37% n'utilisent que la voiture. On note que parmi ces répondants, 30% habitent au cœur du village, donc très proches de l'école.

A quoi cela peut-il être dû ?

#### **1- Une mauvaise perception des distances : Sont constatés chez près de 25% des répondants.**

Distances (données Géoportail) :

- Chemin étang des Bénonnières (sortie village : 1,2km)

-Canton (arrêt de bus) : 4,1km

-Tiremale : 500m

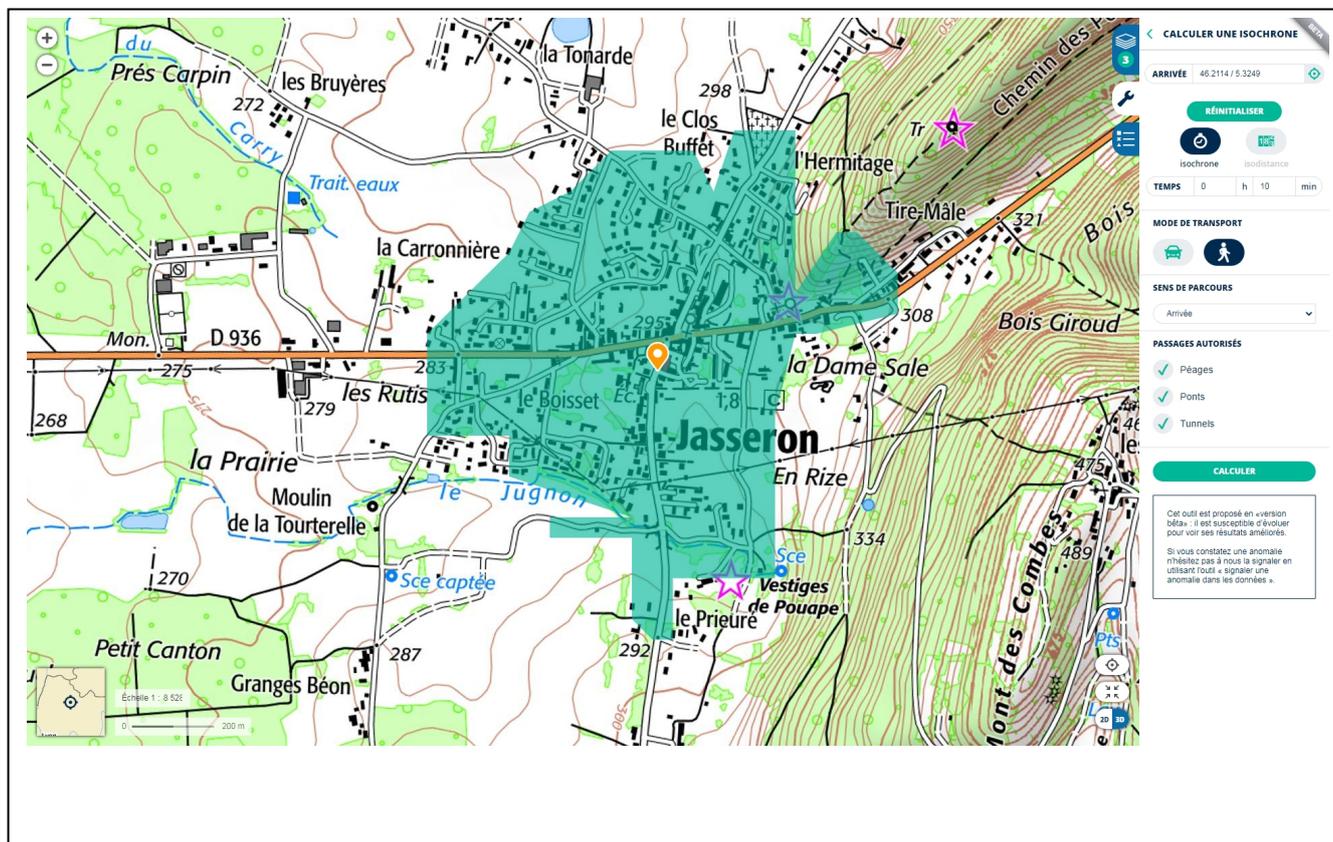
-Lot Chemin du moulin : 600m

-Nveau lotissement du Prieuré : 800m par chemin de la fontaine

-Nveau lotissement à l'entrée du village : 450m.

## 2- Une perception du temps de trajet erronée ?

Isochrone pour trajets de 10 minutes à pied maximum depuis l'école (données Géoportail)



## 3- un déplacement couplé avec une autre destination après l'école :

58% continuent vers leur lieu de travail

38,4% continuent vers un autre lieu (achats, autres...)

3,5% retournent à la maison

## Les pistes d'amélioration semblent donc être :

- Proposer des « promenades avec mesure de distance » entre le domicile et le centre village (avec l'école dans le cadre du programme scolaire, ou avec les familles lors de journées dédiées à la mobilité).

- Promouvoir le co voiturage, les transports en commun, et les déplacements à vélo hors du village (pour les trajets vers le lieu de travail, ou les commerces extérieurs).

-

### **Une photographie des mobilités, mais aussi des aspirations de chacun**

Si 36% des familles utilisent uniquement la voiture, on note que 46% des familles utilisent des modes de déplacement variés, et que 16% ne se déplacent qu'à pied. Une majorité de familles évite donc la voiture dans certaines conditions.

Ce constat est confirmé par le fait qu'une écrasante majorité des familles souhaiterait utiliser la marche ou le vélo pour se rendre à l'école.

### **Sur le plan géographique, on peut détailler ces réponses :**

Utilisent uniquement la voiture :

- 100% des résidents des hameaux extérieurs
- 75% des résidents dans un rayon de moins d'1 km.
- 30% des résidents du cœur de village

Il est intéressant, de mettre ces chiffres en parallèle avec le nombre de familles intéressées pour mutualiser les trajets domicile-école (56,5% des répondants):

- 11 familles sont volontaires le long d'un trajet Maisons rouges-Pont de Jugnon-Ecole.
- 8 familles sont volontaires au départ du chemin du moulin-clos Marie
- 6 familles sont volontaires dans le secteur Rue Fratel-Ur Thomas Riboud-Place sans souci.
- 5 familles sont volontaires au Canton
- 3 familles sont volontaires chemin de Tiremale
- 3 familles sont volontaires aux Combes.

### **Les pistes d'action seraient donc :**

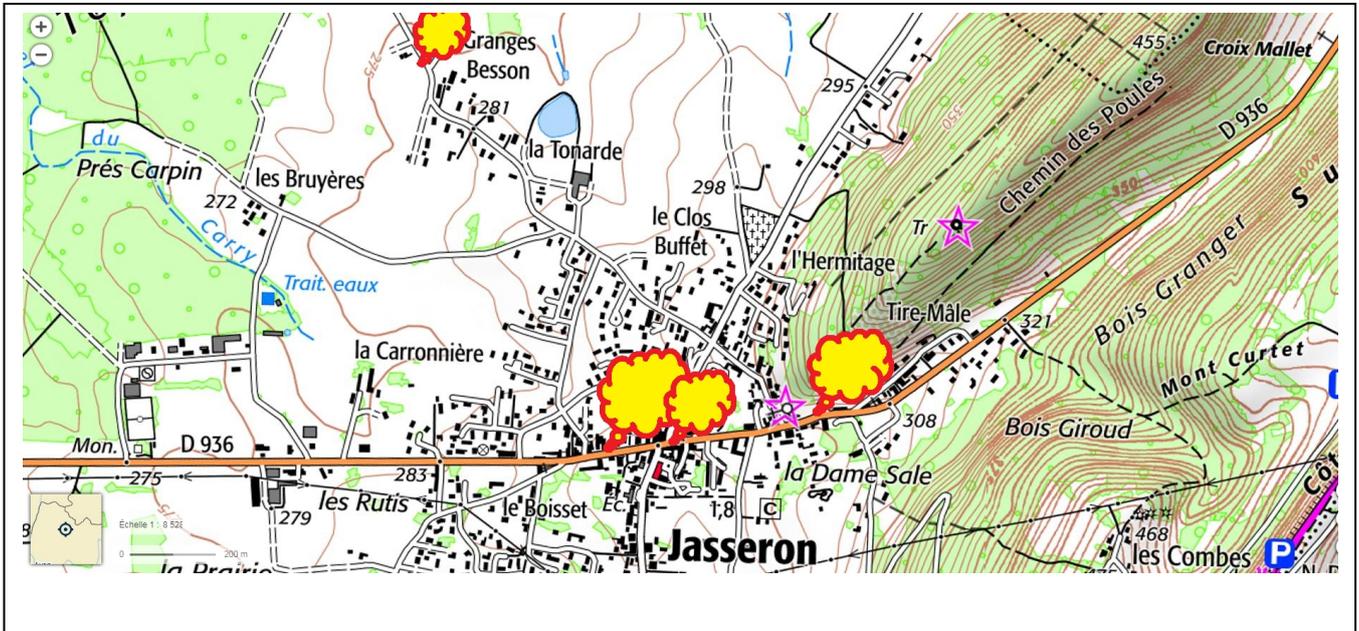
Organiser des pédibus dans les secteurs où les familles sont volontaires

Mutualiser les trajets automobiles dans les hameaux extérieurs.

Ces actions de mutualisation seraient préférentiellement organisées le matin, puisque c'est à cette heure que l'on compte le plus de déplacements en voiture parmi les répondants. On pourrait débiter par les mardi et jeudi, puisque ce sont les jours où le plus de déplacements en voiture sont observés.

### **Les points de difficulté**

**Les lieux repérés comme les plus dangereux**



### Les types de difficultés :

- 1 Trottoirs inadaptés ou absents
- 2 L'importance du trafic routier

### Les pistes d'amélioration potentielles :

- Inventorier les zones où les trottoirs sont aménageables dans le cadre du projet d'aménagement du cœur de village, et les prioriser (coûts importants).
- Pour les secteurs non priorisés, ou non aménageables, cartographie des trajets alternatifs sécurisés.
- Réaliser les aménagements routiers permettant de ralentir la vitesse des véhicules (en cours rue Julien Manissier).

### Quelques contradictions... invitant au débat !

L'aspect à privilégier en n°1 aux abords de l'école est

- la sécurité des piétons pour 88,4% des répondants
- le stationnement dans un rayon de 100m pour 10,5% des répondants.

Ces deux aspects sont difficilement conciliables. Pourtant, si 88,4% des répondants priorisent la sécurité des piétons, parmi eux, 52% placent au 2<sup>e</sup> rang...le stationnement dans un rayon de 100m.

Il y a donc un débat à avoir sur la place de la voiture aux abords immédiats de l'école, sachant qu'une offre de parking importante existe derrière la salle des fêtes, et dans une moindre mesure en face de l'ancienne auberge « la Terrasse ».